

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ И АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета МАИС
Кот Ю. В.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

РАБОТА С НАУЧНЫМ ТЕКСТОМ (ПРАКТИКУМ)

(ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ)

Направление подготовки: 42.04.01 *Реклама и связи с общественностью*

Программа подготовки: *Креатив в коммуникациях*

Квалификация выпускника: *магистр*

Форма обучения: *очная, заочная*

Цель освоения дисциплины – формирование у магистрантов общих представлений о сущности, структуре и содержании научных исследований.

Задачи: ознакомление с видами научных исследований в области рекламы и PR; формирование знаний о методологии и методах научных исследований, применяемых в профессиональной сфере; формирование умения разработки программы и методики проведения научного исследования в области рекламы и PR; практическое применение магистрантами отдельных исследовательских методов в их научно-исследовательской работе; воспитание духовно-нравственных качеств, привитие этических норм в процессе научного исследования.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:
УК-1, УК-2; ОПК-3; ПК-2, ПК-4

- **УК-1** - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

- **УК-2** – Способен управлять проектом на всех этапах жизненного цикла.

- **ОПК-3** – Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов.

- **ПК-2** – Способен проводить научное исследование в сфере рекламы и связей с общественностью

- **ПК-4** – Способен осуществлять проектно-аналитическую деятельность с учетом специфики профессиональной сферы.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Таблица 1

№ пп	Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1	В результате освоения дисциплины обучающийся должен: знать креативно-творческую основу культурных форм; понятийные функции социокультурных коммуникаций; эстетические законы создания рекламного, PR продукта; уметь свободно объясняться на государственном языке Российской Федерации – русском языке; планировать работу, направление деятельности; целенаправленно, плодотворно работать с командой; разрешать конфликты с опорой на этические нормы и ценности; владеть способностью к обобщению, анализу, синтезу, определению алгоритмов действий, восприятию информации, определению целей, выбору путей их достижения; методическими подходами создания общественно-значимых проектов.
2.	УК-2	В результате освоения дисциплины обучающийся должен: Знать методологию и методику проектного менеджмента; уметь разрабатывать и реализовывать проект полного цикла; владеть технологией разработки и реализации проектов.
3.	ОПК-3	В результате освоения дисциплины обучающийся должен: знать этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса;

		<p>уметь использовать и анализировать достижения отечественной и мировой культуры при подготовке текстов рекламы и связей с общественностью и (или) разработке и реализации иных коммуникационных продуктов;</p> <p>владеть навыками анализа достижений отечественной и мировой культуры при подготовке текстов рекламы и связей с общественностью и (или) разработке и реализации иных коммуникационных продуктов.</p>
4.	ПК-2	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>знать концепцию научного исследования, методы качественного и количественного анализа информационного поля, методы работы с открытыми данными и большими объемами информации. Основы интерпретации и прогнозирования тенденций коммуникационной сферы;</p> <p>уметь формулировать концепцию научного исследования. Применить методы качественного и количественного анализа информационного поля, методы работы с открытыми данными и большими объемами информации. Получить, интерпретировать и представить результаты исследования. На основе исследования составить практические рекомендации и прогнозировать тенденции;</p> <p>владеть навыками формулировки концепции научного исследования, применения методов качественного и количественного анализа информационного поля, методами работы с открытыми данными и большими объемами информации. Получения, интерпретации и представления результатов исследования. Составления практических рекомендаций и прогнозирования тенденций коммуникационной сферы.</p>
	ПК-4	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>знать аналитические методы и инструменты целеполагания, планирования и оценки эффективности коммуникационной стратегии. Анализ ситуации и процесс разработки проектов и кампаний в области рекламы и связей с общественностью.</p> <p>уметь отобрать аналитические методы и инструменты для целеполагания, планирования и оценки эффективности коммуникационной стратегии, коммуникационного проекта и применить их на практике. Проводить анализ ситуации и разработать проекты и кампании в сфере рекламы и СО.</p> <p>владеть аналитическими методами и инструментами для целеполагания, планирования и оценки эффективности коммуникационной стратегии, коммуникационного проекта. Владеть применением их на практике. Навыками анализа ситуации и разработки проектов и кампаний в сфере рекламы и связей с общественностью.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Система оценивания

Текущая и промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в соответствии со структурированным тематическим планом (см. таблицы 4, 5), а также фондом оценочных средств дисциплины, являющимся неотъемлемой частью учебно-методического комплекса Дисциплины «Работа с научным текстом (практикум)».

При проведении аттестаций по дисциплине применяется система оценки знаний студентов предусматривающая проведение:

- текущего контроля успеваемости студентов;
- промежуточной аттестации успеваемости студентов.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний и формирования умений и навыков в течение семестра.

Промежуточная аттестация – это вид контроля, предусмотренный рабочим учебным планом направления подготовки, осуществляется в ходе экзамена (зачета).

Оценка студента по дисциплине определяется с учетом показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования. Описание шкалы оценивания приводится в Фонде оценочных средств.

Для выставления оценки на экзамене по дисциплине «Работа с научным текстом (практикум)» преподавателю следует руководствоваться основными и дополнительными критериями.

В качестве *основных критериев оценки* знаний на экзамене по дисциплине «Работа с научным текстом (практикум)» выступают:

- степень усвоения теоретического учебного материала по дисциплине «Работа с научным текстом (практикум)»;
- умение использовать полученные знания при анализе социокоммуникативных проблем;

К *дополнительным критериям*, которые могут повысить или понизить оценку относятся:

- сформированность профессиональной речи, логичность и стройность выражения мысли;
- результаты текущей учебной деятельности.

Критериальные показатели, определяющие степень усвоения теоретического учебного материала по дисциплине «Работа с научным текстом (практикум)»:

- правильность ответа на теоретический вопрос (отсутствие теоретических ошибок при освещении вопросов);
- объем (полнота) теоретических знаний в рамках программного материала;
- глубина знаний в объеме пройденного курса в соответствии с поставленными программой курса целями обучения.

Критериальные показатели, определяющие умение использовать полученные знания при анализе социокоммуникативных проблем:

- выбор методов сбора обработки и анализа данных в соответствии с целью и задачами исследования;
- знание показателей и индикаторов тех или иных коммуникативных процессов и явлений.

Критериальные показатели, определяющие сформированность профессиональной речи, логичность и стройность выражения мысли:

- последовательность, связанность и четкость изложения материала;
- умение сформулировать и выразить мысль;
- культура речи (грамотная или неграмотная);
- умение выделить главные положения в изученном материале.

Критериальные показатели, определяющие результаты текущей учебной деятельности

- текущая успеваемость (средний балл за семинарские и практические занятия);
- активность на занятиях в ходе изучения дисциплины (частота выступлений, количество подготовленных докладов и научных сообщений);
- трудолюбие и старание, проявленное при изучении учебной Дисциплины «Работа с научным текстом (подготовка магистерской диссертации)».

Важной предпосылкой для объективного оценивания на экзамене зачете выступает формулирование общих требований по основным критериям, к каждому выставяемому баллу.

Критерии, определяющие оценку знаний по дисциплине «Работа с научным текстом (подготовка магистерской диссертации)»

- для оценки «отлично» требуется наличие глубоких, исчерпывающих знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с поставленными программой курса целями обучения, отсутствие ошибок в раскрытии материала, последовательное и связанное изложение материала при ответе, умение решать практические задачи по организации работы отдела по рекламе и связям с общественностью без стратегических и тактических ошибок.

- для оценки «хорошо» требуется наличие твердых и достаточно полных теоретических знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, последовательно и четкое изложение материала, в решении практических задач допускаются неточности или небольшие тактические ошибки.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент при наличии поверхностных знаний теории в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения и незначительных ошибках в изложении материала, нелогичном и непоследовательном изложении материала, в решении практических задач допускаются стратегические неточности.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии грубых ошибок в ответе студента на теоретический вопрос, непонимании сущности излагаемого вопроса, неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы, неграмотной и непоследовательной речи; использовании неразрешенных материалов при подготовке или при отказе отвечать на вопрос; при решении практических задач студент не демонстрирует умение решать их либо решает с серьезными стратегическими и тактическими ошибками.

Количественные критерии, определяющие общую оценку знаний по дисциплине «Работа с научным текстом (практикум)»

«Отлично»

Первый вопрос	5	5	4
Второй вопрос	5	4	5
Дополнительные критерии	Не учитываются	Высокие	Высокие

«Хорошо»

Первый вопрос	4	5	4	5(4)	3
Второй вопрос	4	4	5	3	5(4)
Дополнительные критерии	Не учитываются	Средние	Средние	Высокие	Высокие

«Удовлетворительно»

Первый вопрос	3	5(4)	3	4(3)	2	5	2
Второй вопрос	3	3	5(4)	2	4(3)	2	5
Дополнительные критерии	Не учитываются	Ниже среднего	Ниже среднего	Среднее (Высокое)	Среднее (Высокое)	Не учитываются	Не учитываются

«Неудовлетворительно»

Первый вопрос	2	3(4)	2
Второй вопрос	2	2	3 (4)
Дополнительные критерии	Не учитываются	Низкие	Низкие

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Выбор и обоснование актуальности темы исследования (ВКР). Дать описание актуальности выбранной темы исследования. В уточненных параметрах представить актуальность в форме эссе объемом до 2-х страниц машинописного текста

2. Выбор и обоснование методологии научного исследования по теме магистерской диссертации. Указать теории, концепции, подходы и их авторов. Дать краткое резюме по каждому и назвать причины и основания для выбора.

3. Выполнить сжатое описание текста статьи по теме ВКР (Компоненты содержания и структуры научного текста ВКР): тема статьи, ее общая характеристика; проблема статьи; композиция статьи; иллюстрация позиций автора; заключение и выводы автора статьи.

4. Применение особых методов эмпирического исследования: подбор, изучение научной и учебной литературы, соответствующих документов, материалов предшествующих научных исследований, последовательное изучение результатов своей научной деятельности.

5. Тренинг навыков участия в публичных мероприятиях на примере участие в работе международной конференции «Творчество и креатив в коммуникациях» или Национальной премии в области развития общественных связей "Серебряный Лучник". Прослушивание выступлений, общая оценка проектов (наименование, цель, ЦА, результаты), формулирование вопросов выступающему. Оформить в виде отчета с названием мероприятия, его аннотацией, конкретными вопросами по (выступлению, презентации) проблеме.

Аттестация по дисциплине проводится в форме зачета и экзамена.

Контрольные вопросы к зачету/ экзамену:

1. Научный текст в пространстве современных научных коммуникаций.
2. Классификации научного стиля.
3. Основные жанры научного текста.
4. Концептуальные особенности научного текста.

5. Стилистические особенности научного текста.
6. Основные этапы работы над диссертацией.
7. Особенности диссертационного исследования.
8. Специфика работы с научной литературой.
9. Типы и виды научного чтения.
10. Понятие «научная новизна» в научном исследовании. Уровни и виды научной новизны.
11. Объект, предмет, цель и задачи научного исследования.
12. Гипотеза в научном исследовании.
13. Методология научного исследования.
14. Структура и функции разделов в научном исследовании.
15. Лексические особенности научного исследования.
16. Дефиниция в научном исследовании.
17. Библиографический аппарат научного исследования.
18. Приемы включения цитат в научный текст.
19. Приемы оформления ссылок в научном тексте.
20. Основные принципы редактирования научного текста.
21. Типы и виды редактирования научного текста.
22. Принципы рецензирования научного текста.

Темы практических заданий и письменных работ.

В качестве письменных работ обучающимся предлагается отредактировать научные тексты разных жанров (статьи, рефераты, тезисы и др.), написать рецензию на статью, реферат и др.; сформировать отдельные фрагменты концепции своего научного исследования (диссертации).

В ходе освоения дисциплины обучающийся выполняет все необходимые этапы и структурные элементы выпускной квалификационной работы. По итогам предоставления выпускной квалификационной работы на каждом из этапов промежуточной аттестации работа оценивается по пятибалльной шкале.

Оценка ведется по следующим критериям:

5.2. Критерии оценки результатов по дисциплине

№	Критерии оценки	Критериальные показатели
I.	Разработка ВКР (на основании текста ВКР, отзыва руководителя и рецензии)	
1.1	Содержание ВКР:	<ul style="list-style-type: none"> • обоснованность выбора темы; • актуальность выбранной темы; • теоретическая и практическая значимость исследуемого вопроса; • качество проведенного исследования, соответствие полученного результата цели, сформулированной в ВКР; • новизна полученного результата; • качество подбора литературы.

№	Критерии оценки	Критериальные показатели
1.2	Изложение материала:	<ul style="list-style-type: none"> • правильность структуры; • логичность; • аргументированность; • завершенность (наличие выводов и рекомендаций); • владение профессиональной терминологией; и др.
1.3	Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение правил, предусмотренных Требованиями.

6.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине:

Оценочный показатель	Содержание ВКР	Изложение материала	Соблюдение требований к оформлению
«отлично»	<p>Продemonстрирован высокий уровень исследовательской деятельности студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обоснован выбор темы; • выбранная тема актуальна; • исследуемый вопрос имеет теоретическую и практическую значимость; • исследование проведено на высоком уровне, цель работы достигнута; • полученный результат отличается новизной; • грамотно, с учетом современных требований подобрана литература 	<ul style="list-style-type: none"> • правильность структуры; • логичность; • аргументированность; • завершенность (наличие выводов и рекомендаций); • владение профессиональной терминологией и др. 	Полностью отвечает необходимым требованиям.
«хорошо»	Демонстрирует хороший уровень исследовательской деятельности студента (исследование проведено грамотно, цель работы достигнута), но имеются недостатки по другому критериальному показателю.	Имеются недостатки в изложении материала (по одному критериальному показателю).	Имеются недостатки в оформлении работы (по одному критериальному показателю).
«удовлетворительно»	Демонстрирует низкий уровень исследовательской деятельности студента (имеются серьезные недостатки в исследовательской части работы).	Имеются серьезные недостатки в изложении материала (не более чем по двум критериальным показателям).	Имеются серьезные недостатки в оформлении работы (не более чем по 2-м критериальным показателям).